



# SPC-ouders Blijven kritisch, maar tevreden!

## Verslag van onze SPC-tevredenheidsenquête

In mei 2011 organiseerde het Oudercomité van het Sint-Pieterscollege te Leuven een tevredenheidsenquête bij alle SPC-ouders. Ze waren niet aan hun proefstuk toe, want in december 2006 organiseerden ze al een gelijkaardige bevraging. Ouders toonden zich ook nu zeer tevreden. Toch reiken ze een aantal mogelijke verbeterpunten aan.

De thema's van de bevraging zijn zo gekozen dat ouders zelf over informatie "uit de eerste hand" beschikken waardoor zij dus een goed oordeel kunnen vormen. De vragen peilen naar informatie, communicatie, rapportering, het zorgbeleid, inspraak en participatie, de kernwaarden van het SPC (nieuw) en de algemene tevredenheid van ouders.

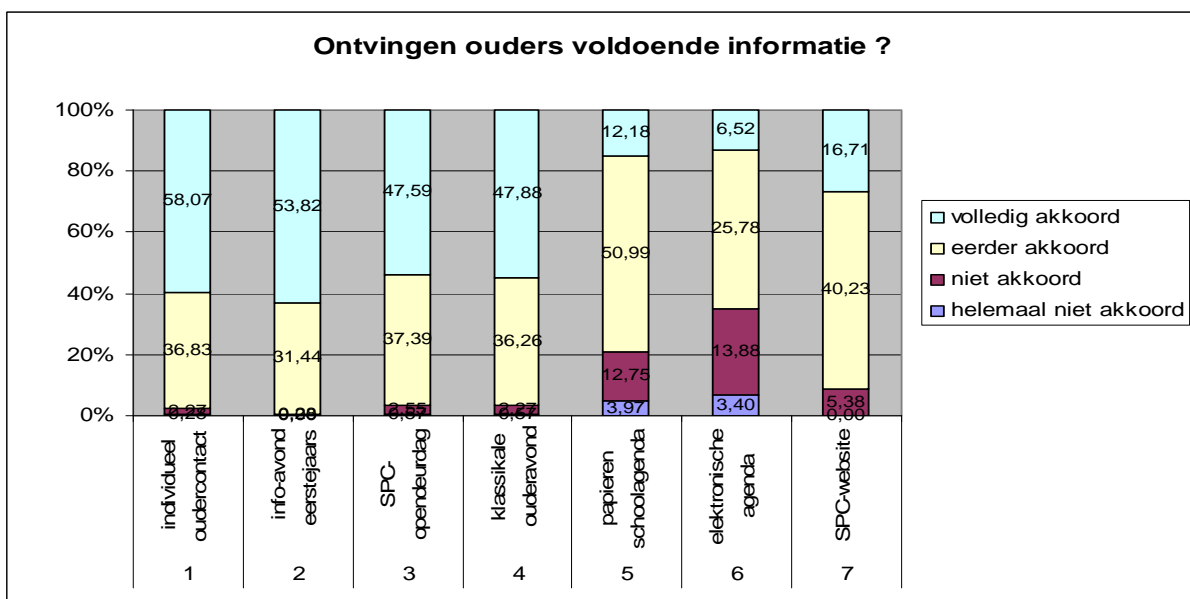
De representativiteit is lichtjes gedaald maar met 353 ingevulde enquêtes zijn toch 468 van de 991 leerlingen bereikt (slechts één vragenlijst per gezin), mooi verdeeld over de drie graden.

## Informatie en communicatie

Welk gebruik maken ouders van de verschillende kanalen en ontvangen ze via die kanalen voldoende relevante informatie?

Ouders bezochten individuele oudercontacten (bijna 98%), een opendeurdag (89%), de klassikale ouderavond en de infoavond voor eerstejaars (beide 86%). 61% van de ouders zeggen de SPC-website te consulteren, dat is 12% meer dan in 2006.

31% van de ouders beweert de papieren agenda minstens één keer per week in te kijken, 32% minstens 1 keer per maand en 36% "bijna nooit". Voor de digitale agenda (voor het eerst gebruikt in het schooljaar 2010-2011) is dat 13% wekelijks, 15% maandelijks en 70% "bijna nooit". 113 ouders of 32% kijken nooit naar een agenda. De vraag of die kanalen voldoende informatie opleveren is af te lezen op onderstaande grafiek. Blanco antwoorden of "niet van toepassing" zijn weggelaten.



## **Het schoolrapport**

Ouders geven aan goed geïnformeerd te zijn over de schoolresultaten en de meesten zijn ook tevreden over de motiverende en opbouwende commentaar. We vinden meer ontevredenen bij de vraag naar de transparantie van de cijfers en bij de vraag of er op het rapport ook concrete tips staan voor het verbeteren van de schoolresultaten. Bij die laatste vraag zijn misschien andere kanalen beter geschikt, maar dat neemt niet weg dat op dit domein het rapport van de school niet echt aanzienlijk beter is dan bij de bevraging in 2006. Bij informatie over (leer)houding van dochter of zoon en bij de duiding van de tekorten is er ook ruimte voor verbetering.

## **Leerzorg en leerlingenbegeleiding**

*Zijn ouders tevreden over de begeleiding bij minder goede resultaten, bij socio-emotionele problemen, bij studiekeuze en bij ziekte of afwezigheid?* Deze vragen werden herhaald voor achtereenvolgens de eerste lijn (titularis of vakleerkracht), de tweede lijn (de interne leerlingenbegeleider (ILB), de studiebegeleiding en “de pitstop”) en de derde lijn (het CLB). Het aantal blanco- of “niet van toepassing”-antwoorden loopt hier soms hoog op. De meeste leerlingen komen nauwelijks of niet in aanraking met de derde lijn en dat geldt in mindere mate ook voor de tweede lijn.

De gewogen scores van de respondenten liggen tussen 2,6 en 2,9 (2 = eerder niet akkoord; 3 = eerder akkoord), wat in vergelijking met andere items lage scores zijn. Zonder die te willen wegvakken, menen we toch dat hier een meer gerichte vragenlijst nodig is om een juist beeld te krijgen. Net op dit domein heeft de school de voorbije jaren grote inspanningen geleverd. De uitdaging zou kunnen zijn om een dialoog op te zetten tussen school, leerlingen en ouders over de verwachtingen bij de leerlingenbegeleiding en over samenwerking.

## **Inspraak en participatie**

Ouders tonen zich tevreden tot zeer tevreden met de inspraakmogelijkheden en over de huidige werking van de oudervereniging. Niet onverwacht scoort de vraag of ouders voor bepaalde thema's ook actief willen deelnemen aan overleg veel lager. Toch lijkt meer dan 50% dat niet uit te sluiten.

## **Waarom koos u voor het SPC ?**

Het blijft een boeiende vraag. Ouders mochten verschillende antwoordmogelijkheden aanduiden (in 2006 was dit een “open” vraag) en maakten daar graag gebruik van: gemiddeld drie argumenten of motieven per vragenlijst..

In onderstaande tabel ziet u de resultaten. Het belangrijkste motief blijft ook in 2011 de keuze van zoon of dochter zelf

De hele “top 3” blijft onveranderd, met dat verschil dat de goede indruk die men opdeed tijdens de opendeurdag en/of de informatie-avond voor toekomstige eerstejaars deze keer opklom naar de tweede plaats. De gewijzigde aanpak van deze beide evenementen in de laatste jaren zal daar niet vreemd aan zijn. Op plaats drie en vier is het een nek-aan-nek race tussen “niveau en kwaliteit van onderwijs” dat het SPC aanbiedt en “de goede naam en reputatie” van het SPC, twee motieven die mekaar deels overlappen.

Waarom koos u voor het SPC ?	%	aantal
1 keuze van dochter of zoon zelf	22,61	251
2 goede indruk infoavond of opendeur	17,75	197
3 niveau en kwaliteit van onderwijs in SPC	15,68	174
4 goede naam of goede reputatie van SPC	15,23	169
5 brede vorming in SPC	8,56	95
6 diverse andere redenen	8,02	89
7 aanbevolen door familie of kennissen	7,12	79
8 omwille van vrienden van dochter of zoon	5,05	56
	100,00	1.110

## De kernwaarden van het SPC

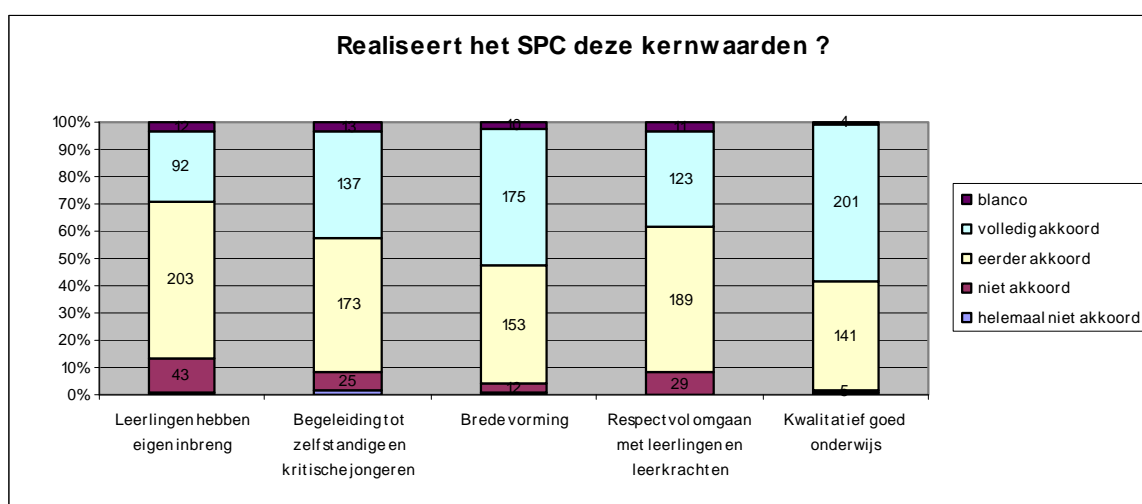
In de voorbije schooljaren (her)formuleerde het SPC zijn vijf kernwaarden

Het opzet bij deze enquête was te toetsen of ouders deze waarden **belangrijk** vinden en of deze waarden in de praktijk ook **gerealiseerd** worden. Dat ouders bijna unaniem vinden dat deze kernwaarden belangrijk zijn, mag niet verwonderen. De gewogen scores (3 is eerder akkoord; 4 is volledig akkoord) zijn overduidelijk:

kwalitatief goed onderwijs (3,93), respectvol omgaan met elkaar (3,91), brede vorming (3,85), begeleiding naar zelfstandigheid (3,84), eigen inbreng van leerlingen (3,56).

De antwoorden of deze waarden ook in de praktijk gerealiseerd worden, tonen een ietwat genuanceerd beeld, met bovendien een andere volgorde (zie grafiek):

kwalitatief goed onderwijs scoort (3,55), gevolgd door brede vorming (3,46), zelfstandigheid (3,30), respect (3,27) en eigen inbreng (3,13).



## De globale beoordeling

Tot slot kregen de ouders nog drie globale beoordelingsvragen voorgelegd.

*Zijn ouders globaal genomen tevreden over het SPC:*

54% toont zich zeer tevreden (in 2006 was dit 37%), 41% tevreden - samen 95% aan de pluszijde - 14 respondenten zijn minder of helemaal niet tevreden. De gewogen score is 3,50.

Op de vraag of “*dochter of zoon graag naar het SPC gaat*” zien we een gelijkaardig patroon:

60% gaat “helemaal akkoord” met deze uitspraak (51% in 2006), 35% gaat “eerder akkoord” - samen 95% aan de pluszijde - en opnieuw zeggen 14 respondenten dat dit (eerder) niet het geval is.

*Zouden ouders het SPC aanbevelen aan familie of vrienden, of niet ?*

Van de 353 ouders zeggen er 328 of 92% “Ja”, (in 2006 was dit 94%), 9 ouders zegden “Nee”, en bij 16 respondenten bleef de vraag blanco. Zij geven aan de school onvoldoende te kennen of wensen hierover geen aanbeveling te doen aan derden.

Met en weten. Het belangrijkste volgt daarna: het opzetten van mogelijke verbeteracties met ouders, leerlingen, leerkrachten en directie om samen de kwaliteit van het SPC-schoolproject nog verder te verbeteren.

Wie meer informatie wenst over de resultaten van deze enquête of wie wil meewerken aan verbeterprojecten, vindt de SPC-oudervereniging op <http://www.sintpieterscollege.be/ouders>.